

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/I DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SSD INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DR 75/2023 DAL DIPARTIMENTO DI FILOLOGIA CLASSICA E ITALIANISTICA

RIF: A18C4II2022/1543/R22

VERBALE N. 1

Alle ore 10:00 del giorno 13/04/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 434/2023 del 31/03/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Guido Boella
- Prof. Stefano Bistarelli
- Prof. Fabio Vitali

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Guido Boella è collegato in videoconferenza da Torino.

il prof. Stefano Bistarelli è collegato in videoconferenza da Perugia.

il prof. Fabio Vitali è collegato in videoconferenza da Bologna.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Boella e del Segretario nella persona del Prof. Fabio Vitali.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri

di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

La Commissione stabilisce che il sorteggio si svolgerà il giorno 05/06/2023 a partire dalle ore 10:00. La prova didattica si svolgerà il giorno 07/06/2023 a partire dalle ore 10:00. Le sedute per il sorteggio e per la prova si terranno mediante l'utilizzo dello strumento telematico Microsoft Teams. La durata della prova didattica è fissata in 30' minuti.

La Commissione procede ad estrarre la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica. La lettera estratta è la J.

La Commissione alle ore 11:00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fabio Vitali previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 13/04/2023

Presente in videoconferenza il Prof. Guido Boella, collegato da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Stefano Bistarelli, collegato da Perugia

Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Vitali, collegato da Bologna

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE**Allegato al verbale 1****Attività didattica**

D1: Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni.

Inoltre, la Commissione valuterà con peso maggiore gli insegnamenti congruenti rispetto al SSD INF/01 e affini.

La Commissione darà maggior peso agli insegnamenti dei quali si è assunta la responsabilità, inclusi gli insegnamenti presso corsi di dottorato universitari, Alta Formazione e Master universitari, e presso corsi di laurea magistrali e triennali.

D2: Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare la Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione particolare l'insieme delle tesi di laurea, di laurea magistrale, e l'insieme delle tesi di dottorato per le quali si è assunto il ruolo di relatore, supervisore o co-supervisore e l'insieme delle attività svolte anche nelle attività didattiche integrative seminariali, di tutoraggio e nelle esercitazioni in ambito congruente al SSD INF/01 e affini.

Attività di ricerca

La Commissione valuterà:

RR1a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume, durata temporale e della congruenza delle attività, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, fondazione/direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione e collaborazione, e dei gruppi di ricerca di carattere internazionale rispetto a quelli nazionali.

RR1c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Saranno tenuti in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura (INF/01 e affini). Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.

RR1d) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà con maggiore peso le relazioni su invito rispetto alla presentazione di contributi scientifici, e le relazioni in congressi internazionali rispetto a quelli nazionali, oltre alla rilevanza del congresso/convegno, al volume e alla congruità delle relazioni rispetto al SSD della procedura (INF/01 e affini).

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi anche di indicatori bibliometrici.

Pubblicazioni

RPa: La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, anche tramite il ricorso a indicatori quali l'indicizzazione in banche dati scientifiche/citazionali

RPb: La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza rispetto all'area Computer Science, SSD INF/01 (e affini).

RPc: Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

RPd: Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, la Commissione giudicherà rilevanti i casi ove l'autore sia espressamente indicato come primo autore ovvero collocato come primo nome (non alfabeticamente), come responsabile della ricerca ovvero ultimo nome (non alfabeticamente), o corresponding author. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale sarà valutato anche in relazione al numero totale dei co-autori.

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La Commissione darà maggior rilievo a attività elettive o per nomina fiduciaria, rispetto alle semplici partecipazioni, distinte tra le seguenti in ordine di rilievo:

- *organi statutari delle strutture d'Ateneo, e/o rilevanti enti pubblici e privati;*
- *inter-istituzionali di rappresentanza dell'Ateneo e/o rilevanti enti pubblici e privati nelle altre pubbliche amministrazioni, incluse quelle a livello Regionale e Nazionale;*
- *attività istituzionale in commissioni di supporto alle strutture;*
- *altre attività istituzionale in organi di Ateneo e/o rilevanti enti pubblici e privati o altre funzioni a livello di Ateneo e/o rilevanti enti pubblici e privati (non già comprese in precedenza).*

Prova didattica

La commissione valuterà l'unità didattica presentata da ciascun candidato su un argomento relativo alle tematiche del SSD INF/01 e affini. Il giudizio della commissione terrà conto dei seguenti fattori: capacità espositiva; chiarezza espositiva; congruenza con l'argomento da trattare; corretta contestualizzazione dell'argomento con il corso di laurea e l'insegnamento in cui viene inserito; esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare; presenza e corretta caratterizzazione di attività accessorie specifiche sull'argomento (esercitazioni, progetti, attività seminariali, ecc.).